

Styrgrupp VFU minnesanteckningar 2023-05-11

Närvarande:

Maria Björkqvist, Lunds universitet (LU). *Ordförande*

Irén Tiberg, Lunds universitet

Tomas Kempe, Lunds universitet psykologprogrammet

Leili Laanemets, Socialhögskolan

Pernilla Garmy Högskolan i Kristianstad (HKR)

Louise Lindoff, vice ordförande för kårsektionen SSGI, LU

Louise Stjernberg, Malmö universitet (MaU) (deltar 30 min)

Pia Nilsson, Malmö stad

Emma Jansson, Skånes kommuner

Sparv David, SUS Region Skåne

Lea Blomberg, KSHR Region Skåne

Freiding Gulin Ida, KSHR Region Skåne. *Sekreterare*

Agenda

- Formalia för möten
- EU-direktivet gällande VFU, vad innebär det i praktiken?
- RAM-avtal VFU
 - Revidering ramavtal. Var befinner vi oss i processen? Odontologiska fakulteten.
 - Trepartsavtal gällande VFU i Skåne? Kommun, Lärosäte och Region Skåne
 - Privata aktörer
 - 75-kronan
- Specialistsjuksköterskeutbildning med inriktning psykiatri. När finns det möjlighet för en utbildning att komma i gång?
- PM/Förslag om VULF-avtal
- Skånes digitala vårdssystem (SDV)// Info från Region Skåne

Formalia för möten (inkluderar punkt VFU Styrgrupp – vilka ärenden lyfts här - förhållande styr- och ledningsgrupp och lärosäte syd).

Hur ställer vi oss till att ha ersättare för ordinarie deltagare i styrgrupp VFU?

Diskussion: Ska gruppen vara beslutsfattande så försvåras detta om vi adjungerar in ersättare vid ordinarie deltagares frånvaro. Diskussion kring gruppens syfte och deltagares olika mandat. Handlar det om personligt mandat? Vilka beslut är det tänkt ska fattas i styrgrupp? Olika dimensionerna mellan utbildningarna påverkar.

Olika deltagare har olika mandat – exv kommunrepresentant som representerar Skånes samtliga 33 kommuner - uppenbar utmaning när det handlar om beslutsfattande mandat. Kanske är det snarare inriktningsbeslut det handlar om, rekommendationer, att stå bakom vissa sakfrågor, att peka med hela handen och ge uppdrag till VFU-ledningsgrupp? Styrgruppen bör kunna fatta beslut i akuta situationer kopplat till VFU. Exv som under pandemin.

Hur vi arbetar med frågor är viktigt. Att eventuella beslut eller liknande som fattas är väl underbyggda och undersökta.

Relationen mellan styr- och ledningsgrupp lyfts då detta upplevs som otydligt från flera deltagare inkl. studentrepresentant. Vilka diskussioner sker på vilket ställe? Vad vinner institutioner på att ha deltagare i de olika mötena. VFU Ledningsgrupp ses som beredande. Förslag på ändring av namn på VFU ledningsgrupp till VFU Arbetsgrupp lyfts för att tydliggöra skillnaden mellan grupperna.

I styrgrupp VFU - personligt mandat - ej ersättare. Den som sitter i gruppen förväntas kunna ta beslut för hemmaplan eller ha påverkansmöjlighet på hemmaplan. Deltagare i styrgrupp sitter inte på detaljkunskaper kring VFU-frågor men har mandat. I VFU ledningsgrupp behöver rätt kompetens sitta. Exv från Region Skåne sitter utbildningschefer från tre av de största förvaltningarna - är dom eniga är en fråga underbyggd.

Det finns fortfarande otydligheter kring vem som sitter i vilken grupp samt vilka frågor som hör hemma i vilket forum. Inför nästa möte behöver ett tydligt förslag skrivas ner för att tydliggöra detta. Även lite arbetsformer och beskrivning hur vi arbetar med rotation av ordförande osv. bör finnas med. Ordförande Maria Björkqvist och Ida Freiding Gulin hjälps åt att skriva detta.

Beslut: Förslaget gällande namnbyte från VFU Ledningsgrupp till VFU Arbetsgrupp lyfts för beslut. Gruppen enhetligt positiv till namnbytet. VFU ledningsgrupp ändras därmed till VFU-arbetsgrupp.

EU-direktivet gällande VFU, vad innebär det i praktiken?

Direktivet gäller att 50% av sjuksköterskeutbildningen ska utgöras av VFU. LU har sökt och fått anstånd. MaU och HKR har som enda lärosäten i Sverige inte sökt anstånd.

HKR ligger lite under vad direktivet kräver men då man får räkna in metodrum mm räknar man med att komma upp i rätt mängd.

MaU räknar på det nu. Ser också en möjlighet i att kunna räkna in rätt mycket.

Frågan ställs varför vi inte är samsynkade inom Region Skåne utifrån att ett av våra lärosäten har ansökt om dispens, medan två valt att inte ansöka.

MaU - vi har inte samma upplägg i utbildningarna och där har ju landets lärosäten olika antal veckor i VFU och olika upplägg på utbildningarna. Dessutom otydlighet i hur beräkningen ska göras. Ingen har nog egentligen gjort rätt eller fel.

David SUS lyfter in att man gärna hade varit med i diskussionen - eftersom VFU görs i alla förvaltningar och att lärosätena påverkar varandra samtidigt som vi påverkar varandra i Region Skåne. Man var med i Lunds diskussion.

Visar sig finnas olika uppfattningar mellan MaU och Region Skåne kring om man bjudit in till dialog kring detta eller ej. Ett mail har gått ut från MaU men snarare uppfattats som att det handlat om ökning av VFU inför hösten. Andemeningen från MaU är att göra detta på bästa sätt - proaktivt och med så hög kvalitet som möjligt.

HKR svarar att man inte bedömt att det skulle innebära en ökad VFU och att man därmed inte skulle belasta Region Skåne mer.

LU menar att en dialog och ett samarbete kommer krävas kring detta upplägg och att de därför valde att ansöka om dispens. Dispensen innebär en tidsfrist.

Pia/Malmö Stad lyfter in att de är oerhört positiva till utökning av VFU - hur:et är en väldigt viktig fråga.

Irén Tiberg LU - varit med i nationell grupp som tolkat- Går inte att ge några direkta riktlinjer för vad som kan/ska räknas in. Det måste respektive lärosäte själva värdera.

RAM-avtal VFU

*Revidering ramavtal – var befinner vi oss i processen?
+ Trepartsavtal gällande VFU Skåne – Kommun, lärosäte och
Region Skåne*

Arbetsgrupp har kommit en bit på väg -skickat ut ett första utkast och fått in mycket synpunkter. Haft ett möte där de bjöd in Västra Götalands Regionen (VGR) eftersom VGR lyckats med konststycket att inkludera alla i sitt avtal. Mats Renad för Skånes kommuner var också med på mötet. Tydliga budskapet från honom är att kommunerna vill in i avtalet nu. Tanken var först att arbetsgruppen skulle ha ett färdigt förslag till detta möte, men tanken har tidigare också varit att göra det som tvåstegsraket gällande kommunernas delaktighet men det var inte det budskapet som kom från Mats. Står nu vid ett vägskäl - hur går vi vidare? Ska kommunerna bjudas in nu. LU och HKR positiva till att kommunerna är med redan nu. Oklart hur MaU står i frågan men Malmö Stad är helt med.

Emma informerar att Mats Renad har lyft frågan i socialchefsnätverket som är positiva och vill detta. Vill komma i gång med det och utser en arbetsgrupp för arbetet.

Lea Blomberg instämmer att det är en viktig fråga utifrån Region Skånes utmaning när det kommer till VFU. Lobbar verkligen för ett trepartsavtal.

Louise lyfter fram att man ut studentperspektivet ser positivt på att det regleras eftersom patienter i allt större utsträckning finns i hemmen.

Fråga lyfts kring om kommuner ska ersättas eller inte vilket blir en fråga att diskutera i arbetet kring ett trepartsavtal.

Närvarande deltagare positiva till att inkludera kommunerna i arbetsprocessen redan nu. Frågan ställs till Louise/MaU specifikt då de inte har representant kvar i mötet.

Frågan lyfts också kring om det kan finnas ett behov av en neutral projektledare för detta arbete när man nu går in i fas 2. Irén, Maria, Lea och Emma - tittar gemensamt på en möjlig process.

Privata aktörer

Finns med i avtalet hos VGR.

Dialoger pågår i Region Skåne med Hälso- och Sjukvårdstyrning (HSS)- om nya avtal skrivs ska studenter finnas med. Bjuda in Mia Melin från HSS i fortsatta dialoger kring detta?

Här behöver tydliggöras vad arbetsgruppen behöver från styrgruppen?

75-Kronan

Man vill ta bort denna särskilda del från VFU-medlen. Den skapar alldeles för mycket administration. Oklart vem/var mandat ligger för att fatta detta beslut. Lea återkommer i frågan.

Specialistsjuksköteutbildning med inriktning psykiatri – när finns det möjlighet för en utbildning att komma i gång?

Information från MaU: Lund Universitet, Blekinge Tekniska Högskola och Malmö Universitet har samtliga fått ifrågasatt kompetens kopplat till specialistsjuksköterskeutbildningen med inriktning psykiatri. Gått igenom detta i alla led. Kommit fram till att vi saknar kompetensen och har annons ute. Vi behöver dra in programmet som enbart från oss - vi kommer att jobba för att behålla examensrätten. Dialog med Linnéuniversitet. Förslag på studentgrupp på Malmö Universitet. Behöver ha till stånd 6-8 VFU-platser - haft möte med Ida och Lea angående platser. I nuläget inte klart hur detta ska se ut - men VFU ska ligga i Skåne. Utbildningen finns även i Halmstad – och där har man fulla grupper.

Pia/Malmö stad lyfter också in kommunerna möjlighet och behov av psykiatri. Nära vård - mycket socialpsykiatri. Ömsesidig kompetens och kvalitet.

Generellt ett stort behov då psykiska ohälsan ständigt ökar. Ur studentperspektivet - låter som en mkt bra idé - det viktigaste för oss är att man inte behöver byta region för VFU.

Arbetet med revidering VFU-ramavtal

Information – Arbetsgrupp bestående av Irén Tiberg LU, Malin Sundström HKR, Mariette Bengtsson MaU, Ulrika Persson SUS, Anna-Karin Rose, SSNO och Pelle Blidberg SSNV har nu landat i ett första utkast. Det behöver knådas i ledningsgruppen först innan ett mer finalt utkast kommer till styrgruppen. Mycket är omskrivet – försöka anpassa utifrån denna problematik vi har idag och hur vi kan jobba kring detta – Volymer bland annat. Nytt stycke om arbetsmiljö – förhoppning att detta ska kunna finnas kvar. Studenterna befinner sig i en gråzon kring detta. Förhoppningsvis utkast klart för att tas upp i styrgrupp innan terminsslut.

Diskussion: Ingen kommunal representant med i arbetsgruppen – en dröm att kunna få med detta- en väg vi skulle vilja gå. Frågan är hur krånglig den är och hur lång tid det skulle komma att nå dit. Kontakt tagen med VGR för att se hur de gick till väga med detta. Pia (Malmö stad) informerar att möte är inplanerat med KSHR nästa vecka. Förhoppning om att arbetet inte ska behövas göras om. Viktigt att kommunerna är med från början.

Maria: Fantastiskt att få med kommunerna – men i tvåstegsprocess. Färdigställa pågående revideringsarbete och sedan docka in i befintligt avtal så vi inte fastnar. Skånes kommuner håller med att vi vill ha kommunerna med men tvåstegsprocess är att föredra.

David frågar, det finala beslutet – vems är det att ta? Bereds i arbetsgruppen, godkänns i styrgrupp – skrivs under på högsta nivå.

Tomas och Leili tar gärna del av arbetet även om deras studerandegrupper ligger utanför avtalet i nuläget vilket man är ok med. Kanske kan man skapa hängavtal till befintligt?

Irén skickar ut utkast till även kommunal representant samt Tomas, Leili m.fl. när det är redo.

PM/Förslag om VULF-avtal

Information från Lea Blomberg Region Skåne:

Sitter med i grupp med representanter från UKÅ, SKR, Regioner, kommuner, lärosäten, sjuksköterskeförening mfl. Man har börjat titta på om man kan samordna vissa omfattande processer på nationell nivå. Bland annat då finansiering av VFU och var medel kommer ifrån.

Har funnits med i en tidigare utredning som då riktade det sig till spec.ssk men nu är tanken bredare och inkluderar grundutbildningen för sjuksköterskor och medellånga vårdutbildningar.

Vill mest informera att frågan är uppe. Inte ute på remiss utan mer inhämtning av synpunkter inför skrivelse.

Referensgruppen ska vara färdig i december - har möten månadsvis och jobbar intensivt i mellanrummen. Men hur och när det kommer paketeras är oklart. Hans Wiklund och Ida Asplund som är ansvariga kan säkert svara mer på detta framöver.

Skånes Digitala Vårdsystem (SDV)

Punkten flyttas till gemensamt möte VFU Styr- och Arbetsgrupp.