

Ledningsgrupp VFU minnesanteckningar 2023-03-14

Närvarande:

Irén Tiberg, Lunds universitet *Ordförande*
Tomas Kempe, Lunds universitet
Anneli Jönsson, Lunds universitet
Ketty Andersson, Lunds universitet
Anneli Nielsen, Socialhögskolan
Malin Sundström, Högskolan Kristianstad
Louise Lindoff, vice ordförande för kårsektionen SSGI, LU
Jenny Jakobsson, Malmö universitet
Eva Pulverer Marat, RS - Primärvård
Ann-Christine Andersson, RS - Primärvård
Marie Hedin Christensson, RS - Psykiatri/habilitering/hjälpmiddel
Ulrika Persson, RS – Skånes universitetssjukhus, Trelleborg, Landskrona
Anna-Karin Rose, RS – Kristianstad, Hässleholm
Annika Jolfson, RS - Helsingborg, Ängelholm
Lizbet Todorova, RS – Medicinsk service
Monica Jacobsson, RS -Ystad
Freiding Gulin Ida, RS - KSHR *Sekreterare*

Agenda

- Kort åiterrapportering från styrgrupp -vg se separata minnesanteckningar.
- Nulägesbild
- Uppföljning handledarkompetens
- Arbetet med revidering av VFU-ramavtal
- Extra VFU-medel för lärosätena
- Övrigt

Nulägesbild

HKR – Malin Sundström: Prio just nu är att få klarhet i EU-direktivet. Vår bedömning att vi klarar oss men inväntar beräkningsmodell. Även mycket fokus på de extra VFU-medlen.

MaU – Jenny Jakobsson bitr. studierektor ersätter Mariette i dessa möten. Står i samma som övriga lärosäten – EU-direktiv och beräkningsmodell. Vi kommer inte upp i de 50% enligt våra beräkningar – saknar ca 10%.

Kristianstad Hässleholm – Anna-Karin Rose: VFU fungerar bra. Utökat kliniska lärarna - arbetar annorlunda nu vilket vi ser goda resultat av. Vill gärna berätta mer om detta framöver. Bra samarbete med lärosäten.

Ystad – Monica Jacobsson – chef utb.enheten. Arbetar med att öka tillgängligheten kopplat till praktikplatser på lasarettet. Skapa strategier.

Skånes universitetssjukhus, Trelleborg, Landskrona -Ulrika Persson: Rullar på högt och lågt. Positivt och negativt. Inväntar nästa VFU-beställning.

Helsingborg, Ängelholm – Annika Jolfson: Instämmer med föregående – Terminen löper på enligt plan. Blickar mot hösten. Arbetar med utbildningsorganisationen.

Psykatri/Habilitering/hjälpmiddel – Marie Hedin Christensson: ersätts av Charlotta (Lotta) Sunnqvist framöver (som hade förhinder idag). Förvaltningen blivit större -tagit över UMO (Barn och ungdomsmottagningar) från PV. Uppfattar det som positivt. Ny grupp studerande till oss – barnmorskor. Pratar annars om spec.ssk psykiatri - stort bekymmer att den inte finns i Skåne. Förvånande att det är minskat söktryck i Halmstad + Linné. Ser över organisationen kring utbildningsfrågorna - Inrättat studierektor för psykologer kopplat till deras spec-utb. Vill också ha övergripande samordnare i verksamheterna för övriga studenter, exv för socionomer (där frågan redan är ställd) men även för fler studerandegrupper - fysioterapeuter m.fl.

Lyfte i ett tidigare gemensamt styr + ledningsgrupp kring effekter av hur vi arbetar i dessa möten, är det rätt ordning? Viktigt att träffa även andra representanter för andra utbildningar. Inte lätt att förstå vår organisation – svårt att lära sig. Tror det hade varit gynnsamt med möten utbildningar och förvaltningar. Inte något egentligt förslag på alternativa upplägg – men förslag på ett möte med representanter för olika utbildningar. Behöver inte vara fast möteskonstellation utan flexibelt vid behov. Inte ersätta ledningsgrupp. Ytterligare möten för att underlätta och öka vårt samarbete.

Replik från ordförande: Frågan har dykt upp flera gånger – blev lite mer skarp förra gången. Även i lärosäte Syd blir det ibland överlappande frågor. Frågan lämnades då till styrgruppen – tar tillbaka den dit att lyfta igen.

Socialhögskolan LU - Anneli Nielsen: ersätter Tabitha på dagens möte. Ny programansvarig på Hälso- och sjukvårdskuratorsprogrammet - Sara Hultqvist. Vi har ett liknande nätverk som Marie efterfrågar med terminsvisa möten med kontaktpersoner i verksamheterna. Väldigt värdefullt. Svårt att hålla reda på vem som ska vara med. Alla studenter ute – inga problem hittills. Igång med höstens beställningar.

LU - Tomas Kempe (VFU-samordnare psykologprogrammet): går jättebra. Bästa omgången hittills kopplat till kommunikation och leverans. Fler platser i PV efter påtryckningar mot de privata. Vem ska ha pengarna om vi använder oss av privata och om RS ordnar platserna? Vem ska vi som lärosäte betala?

PV - Eva Pulverer Marat: BMA dragit ner platser. Har få BMA i verksamheten men beställning på 20-30-40. Kommer inte klara det framöver. Ser över modell/möjlighet att ta emot usk.

Replik till Tomas fråga - I ackrediteringsvillkor hälsoval står att ska kunna ta emot studerande. ¾ av VFU-medlen betalas ut till privata aktörer.

Ann-Christin (Anki): ersätter Karin Grotting. Trångt ute. Många som backar väldigt sent – mkt brandkårsuttryckningar. Inväntar höstens beställningar. Haft det bra tidigare men nu kärvat till sig lite i förmåga att kunna ta emot.

Studeranderepresentant Louise: Inte mkt att säga. Inte fått någon återkoppling. *Kommentar från ordförande till övriga lärosäten: Tacksamt om fler lärosäten kan hitta studeranderepresentanter.*

LU – Ketty Andersson (logoped-, audionom-, fysioterapeut- och arbetsterapeutprogrammet): Det enda som varit är att vi haft klurigt med är internationella stud. Jobbat på och fått god hjälp.

Medicinsk Service – Lizbet Todorova (VFU samordnare BMA-Labmed): Rullat bra hittills. Inväntar höstens platsbeställning. Nyligen besked att eventuellt få alla de BMA som PV inte längre kan ta. Begränsade resurser och kapacitet – stort arbete med att erbjuda så många platser som möjligt. Möte med HKR. Viktigt att lyfta - stort tryck från Lernia kopplat till undersköterskestuderande inriktning laboratoriemedicin. Prioriterar BMA-stud. Ökande förfrågningar LIA för usk- kommer att bli problem. Viktigt vilka vi har avtal med och vilka vi stöttar. Tittar på struktur.

LU - Anneli Jönsson (programansvarig ssk-progr): Som övriga lärosäten mycket fokus EU-direktivet.

Uppföljning handledarkompetens

Hur formulerar vi kraven på handledarkompetens i avtalen? Känns inte som att vi kan gå tillbaka till den tidigare formuleringen – detta är kvar kopplat till revideringen av RAM-avtal VFU.

Diskussion:

Ser lite olika ut för olika studerandegrupper.

Psykologprogrammet tidigare haft krav på tre års arbetserfarenhet för handledare – detta nu borttaget. Det gick inte att uppfylla. Räcker med leg. Jobbar mer med stödmaterial med handledarna – sitter i grupper för diskussioner - normaliserar och uppmuntrar dialog mellan handledare. Bedömningsstöd och planering. Om gruppen kan se det som sin uppgift snarare än att det är en uppgift som ligger på en individ underlättar det. Inga krav på formell handledarutbildning men vi ger den och det är fler och fler som går den. Försökt få det till att bli win-win med intresse.

Anneli N – inga krav på år i yrket men examen behövs. På sikt krav på leg för att handleda hälso-och sjukvårdskuratorstudenter. Vi ger handledarutbildning 7,5 hp en ggn/år.

Merparten av lärosäten lagt in handledarutbildningen i ssk-programmet vilket innebär att viss formell handledarutbildning finns man kommer ut färdig. Även andra yrkesgrupper har handledarutbildning med sig när de är färdiga. Diskussion kring att det är viktigt både med formell kompetens och att handledare måste hinna landa själva i yrket. Lyfts in att alla ssk mer eller mindre är inblandade i att handleda utifrån den mängden studenter det handlar om. En ssk som arbetat i 6 månader får handleda. Handledarutbildningen är bra men man behöver kunna reda sig själv i sin yrkesroll för att kunna handleda. Där kan vi inte vara idag – Målsättning att ha/ge goda förutsättningar för handledning även om det kan vara svårt för verksamheterna i nuläget.

Louise lyfter ur studentperspektivet att det är viktigt att handledaren ska kunna sitt yrke och lite pedagogisk förmåga. Känna sig trygg i sin profession innan man handleder.

Vidare lyfts flera exempel på olika perspektiv och att se goda exempel. Vissa lyckas ju bra – hur går det till? Vad är en god handledning? Volymen/antalet handledare per student. Hur ser det ut idag? Vi försöker återskapa det som en gång varit – håller inte. Nya förutsättningar - mängden handledare – den flexibla vården. Bedömning viktig. Har de uppnått målen eller inte? *Hur* handledarskapet är upplagt kan vara mindre viktigt så länge bedömningen sker på rätt grund och med rätt förutsättning.

Ulrika – vi arbetar ständigt med handledarskapet och stöd, kliniska lärare mm. Försöker jobba i par med mer senior handledare. Ofta delat handledarskap. Svårt i vissa verksamheter med erfarenhet hos handledarna kopplat till mängden studenter, framför allt på sjuksköterskesidan.

Ystad lyfter in att stötta handledarna att få kompetensen vartefter de handleder med hjälp av seniora handledare. Mobila team – blir fler i Ystad - Där finns flera seniora kollegor. Hade gärna sett över kursmål så att vi kan placera studerande där. Svårt idag eftersom kursmålen syftar till andra delar. Möta flexibla utvecklingen av vården. Många nya ssk på vårdenheter.

Primärvården lyfter in att det kan vara svårt att veta hur det fungerar med handledning och svårt att följa upp pga. mängden studenter och nya VC som tillkommer.

Tomas ger exempel på att det vid tillfällen när det fallerat har det berott på andra faktorer än att man är ny eller otrygg i sin roll. Svårt för lärosätet att agera – ska vi gå in och tycka kring era handledare? Vem gör detta och vem går vidare? Etik. Suttit i två olika situationer – en gång gått tillbaka till chefen. Men den här gången – vet inte riktigt hur- Skicka in till etikråd?

Anna-Karin – viktigt att jobba med detta på alla våra sjukhus. Stötta när rätt erfarenhet inte finns. Utbildningsenheten står för det stödet. Förvaltningschefer införstådda och involverade. Vi måste ta ansvar för de situationer som kan uppstå med dåligt bemötande från handledare. Viktig information för verksamheten. Vi måste ta våra respektive ansvar.

Arbetet med revidering VFU-ramavtal

Information:

Ambition att avtalet ska vara hjälpsamt för oss och inte bara en pappersprodukt. Fick via vårdkompetensrådet ta del av VGRs ramavtal där man lyckats inkludera kommunerna. Vore fantastisk om vi kunde nå dit men det är ett omfattande och långsiktigt arbete. Tvåstegsprocess.

Utkast finns – långt ifrån färdigt. Vi vill ha input från bla er här i denna grupp samt andra inom lärosätena och kanske inom verksamheter som man vill lämna hela eller delar av för input. Därefter behöver vi revidera igen.

Önskemål: var konkret i er återkoppling – lägg inte kommentarer. Det måste vara hållbart för arbetsgruppen. Vi har för avsikt att få in ett stycke kring arbetsmiljö för studenter under VFU – gråzon. Två delar – den ena är att vi hanterar det enligt den lagstiftning som gäller. Del två – för att kunna dra lärdom av olika incidenter –går ut på att exempel rapporteras till någon mer central person i verksamhet som sedan kan kommunicera med mer central person på lärosäte.

Belastningsregister – viktigt att detta finns med. Komplex fråga.
 Utökad text kring nationella studenter, en komplicerad fråga.
 Stycket om handledarkompetens - önskvärt att detta stycke utvecklas. Vg se tidigare punkt i minnesanteckningarna.

Tomas –replik angående nationella studerande - kompletterandutbildning – blev lite problematisk, frustrerat när dessa bara slumpades ut. Vi var tvungna att hitta en annan lösning med att jobba närmre med en mindre grupp som kunde tänka sig att jobba med detta.

Utkastet kommer att skickas ut efter detta möte. Deadline kommer att ligga med i utskicket.
 Bilagorna har lämnats i detta läge.

Tomas lyfter in att det är viktigt att studenterna görs delaktiga i verksamheten, framför allt under längre placeringar. Exempel som ges är tillgång till outlook, schemaläggning etc. Kort diskussion kring att det kan vara beroende av längd på placeringar. Ida lyfter också in att olika verktyg och olika system relevanta för olika studerandegrupper. Olika system har också olika tekniska och behörighetsmässiga förutsättningar. Behöver vara en med specifik frågeställning.

Extra VFU-medel för lärosätena

Information: Lyftes även på styrgrupp VFU möte. Ungefär 2 miljoner per lärosäte. Uppfattas som tillfälliga medel och ska användas kopplat till VFU. LU har tänkt att det ska användas för att utveckla något – exv handledarkompetens inom kommuner eller dyl. Inte färdiga i tankarna. HKR – inte heller färdigresonerade. Eftersom det inte är sagt att medlen är återkommande behöver vi hantera det utifrån det. Etablera forum för samarbete?

MaU – resonerat som övriga. Att det är beroende på om det är återkommande medel eller ej. Att höja ersättningen löser inga problem. Om vi behöver öka upp VFU i koppling till EU -direktivet.

Långsiktigt arbete att öka VFU-platser. Strategiskt smart att jobba mot kommunerna.

Övrigt

Hur förbereder vi rent teoretiskt men också praktiskt inför att de kommer ut från utbildningen beroende på resultatet av beräkningen kopplat till EU-direktivet. OM vi behöver ha in mer VFU – vad ska vi då ta bort?

Lärosäten försöker köpa sig tid men kan inte sitta med armarna i kors tills vi vet. Worst case scenario – upp till 11 veckor mer VFU. Vilka delar kan vi då omvandla från teoretiskt lärande till ett mer praktiskt/teoretiskt lärande.

Bli problematiskt! Region Skåne lyfter att det är viktigt att vi är med i dessa diskussioner. Samarbetet blir ännu viktigare inför denna utmaning!