

Koncernkontoret



DELEGATIONSBSLUT

Process	2.1.4 Utreda och besluta gallring av information	Godkänt datum	2023-01-25
Skapad av	Andersson, Josefina	Version	1.0
Godkänd av	Andersson, Jörgen C.		

Beslut om gallring av e-postloggar

Innehåll

1 Bakgrund	3
2 Informationsbeskrivning	3
3 Värdering.....	4
4 Beslut	7
5 Beslutande	8

1 Bakgrund

Hos Region Skåne, såsom hos andra motsvarande myndigheter, uppstår olika typer av elektroniska loggar. Det kan vara loggar som uppstår i samband med det krav som finns på spårbarhet och kontroll av vem som tar del av patientuppgifter. Uppföljning av denna typ av loggar är viktigt för att tillgodose patientens integritet och för att upprätthålla förtroendet för hälso- och sjukvårdens hantering av patientuppgifter. Ett annat exempel på loggar är de loggar som uppstår i e-postsystemet över inkommande och utgående e-postmeddelanden. Idag finns en gallringsfrist på fem år för loggar oavsett i vilket sammanhang de uppstår. Då loggar har olika syfte och informationsvärde bör gallringsfristen anpassas därefter. Av den anledningen tas nu ett separat gallringsbeslut fram gällande gallring av e-postloggar i Outlook.

2 Informationsbeskrivning

Informationen som är aktuell för gallring är e-postloggar i Outlook.

Informationstyp: rapport.

Nivå: handlingstyp.

Tidsperiod: e-postloggar uppstår och skapas i samma utsträckning som myndigheten skickar och sänder e-post i Outlook. Loggarna genereras löpande och redogör för in- och utgående e-post.

Förvaras informationen på flera fysiska platser eller i flera systemstöd?

Nej.

Ska annan information bevaras som påverkas av gallring?

Nej. Exempelvis har gallringen av e-postloggar ingen inverkan på åtkomst till inkommande och utgående e-post. Denna är fortfarande sökbar så länge det enskilda e-postmeddelandet finns kvar. All metadata som finns i loggen finns också i e-posten och går därmed inte förlorad vid gallring av loggen.

3 Värdering

Allmänintresse

Är informationen nödvändig för att annan information ska kunna hittas eller förstås? Fungerar informationen exempelvis som sökregister eller komplement till analog information?

E-postloggen ger en annan typ av ingång till myndighetens handlingar. Spår- och sökbarheten är inte densamma mellan e-postloggen och diariet då e-postmeddelandets ärendemening inte nödvändigtvis framgår i myndighetens diarium. Bevarandetiden för regionens information ska spegla handlingens informationsvärde. I och med att e-postmeddelande inte har något generellt krav på bevarande fyller inte heller e-postloggen någon funktion i att kontrollera regelefterlevnad. E-postmeddelande som ska bevaras ska i stället registreras i diariet.

Är informationen nödvändig för att medborgare som berörs av förvaltningens verksamhet ska kunna ta till vara sina intressen?

E-post vars innehåll har betydelse för förståelsen av enskilda ärenden ska flyttas från inkorgen och hanteras i detta sammanhang, exempelvis i ett diariefört ärende. På så sätt tillser man att invånarnas intressen tas om hand.

Skulle gallring innebära att medborgarnas insyn i verksamheten begränsas avsevärt?

Nej, den skulle inte begränsas avsevärt. Loggarnas bevarandevärde kan variera i hög grad beroende på deras innehåll. I första hand beror detta på att e-postloggen omfattar uppgifter om e-post som inte behöver vara allmänna handlingar. Det vill säga, uppgifterna i e-postloggen är allmänna handlingar men de uppgifterna kan avse e-postmeddelanden som inte är allmänna. Det handlar framför allt om intern e-postväxling. E-postloggen kan även innehålla uppgifter om e-post som är allmänna handlingar men som är av uppenbart ringa betydelse för myndighetens verksamhet, till exempel reklam. Hade loggen enbart innehållit uppgifter om e-post som är allmän handling hade situationen varit en helt annan.

Hur länge kan medborgare ha ett direkt intresse av informationen?

Som myndighet ska vi ta hänsyn till såväl rätten att ta del av allmänna handlingar som rättsskipningens och förvaltningens behov av information vid fastställande av gallringsfrist för uppgifter i e-postloggar. Det är inte enbart verksamhetens egna behov som ska vara avgörande när myndigheten

fastställer en gallringsfrist. Med detta i åtanke är det viktigt att komma ihåg att e-postmeddelanden som utgör allmänna handlingar **ska** registreras i myndigheternas diarium eller sparas på något annat enhetligt och dokumenterat sätt. Allmänheten har alltså möjlighet att på något annat sätt, än att ta del av e-postloggar, söka efter och få del av sådan e-post som utgör allmänna handlingar. Enskilda e-postmeddelanden är också möjliga att begära ut, trots att loggen är gallrad. En gallringsfrist på 90 dagar är därför rimlig i förhållande till ovan nämnda.

Kommer sekretesstiden (om sekretess föreligger) att ha löpt ut innan den föreslagna gallringen genomförs?

Loggen ska som regel inte innehålla sekretessuppgifter, eftersom ämnesraden i ett e-postmeddelande aldrig får innehålla känsliga personuppgifter eller uppgifter som omfattas av sekretess.

Rättskipning och verksamhet

Styrs användningen av informationen av särskilda lagar, förordningar eller föreskrifter?

Varje enskild e-postlogg är en allmän handling som omfattas av offentlighetslagstiftningen såsom exempelvis Tryckfrihetsförordningen (1949:105), Offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) samt Arkivlagen (1990:782), GDPR.

Hur länge behövs informationen för att styrka andras rättigheter eller skyldigheter?

Loggen visar att något har skickats eller tagits emot och kan på så sätt exempelvis bevisa att ett överklagande eller en ansökan har inkommit i rätt tid. Samma information finns dock om mejlet har registrerats i diariet och i samma stund blir informationen i loggen överflödig.

Finns det preskriptionstider att ta hänsyn till?

Ingen preskriptionstid föreligger.

Hur länge behövs informationen för revision eller annan kontroll inom verksamheten?

E-postloggen är som sagt bara ett register över inkommande och utgående mejlkorrespondens. Själva e-posten och dess innehåll bör finnas kvar om det har betydelse för revision eller annan kontroll.

Har informationen legat till grund för beslut?

Som nämnts ovan kan loggarnas bevarandevärde variera i hög grad beroende på deras innehåll. I första hand beror detta på att e-postloggen omfattar uppgifter om e-post som inte behöver vara allmänna handlingar. Det vill säga, uppgifterna i e-postloggen är allmänna handlingar men de uppgifterna kan avse e-postmeddelanden som inte är allmänna. Det handlar framför allt om intern e-postväxling. E-postloggen kan även innehålla uppgifter om e-post som är allmänna handlingar men som är av uppenbart ringa betydelse för myndighetens verksamhet, till exempel reklam.

Har informationen betydelse för en medborgares rättssäkerhet?

E-postloggen är som sagt enbart ett register över inkommande och utgående mejlkorrespondens. Själva e-posten och dess innehåll bör finnas kvar samt registreras i diariet om den har betydelse för medborgarnas rättssäkerhet.

Finns det andra rättsliga aspekter att ta hänsyn till, exempelvis beslut i lagar, förordningar eller föreskrifter om "kortaste bevarandetid"?

Nej.

Forskning

Har handlingarna ett direkt samband med den verksamhet som myndigheten har att bedriva enligt sin instruktion och som utomstående kan förvänta sig ska finnas dokumenterad hos myndigheten?

Nej.

Ger handlingarna väsentlig information om myndighetens omvärld?

Nej.

Går det att utläsa andra mönster ur informationen, utifrån perspektiv så som till exempel människors ålder, etniska tillhörighet, eller geografiska hemhörighet?

Nej.

Kan informationen ha betydelse för förståelsen eller värdet av handlingar som uppkommit inom annan verksamhet?

Nej.

Hur unika är handlingarna eller objekten som informationen handlar om?

Loggen varierar i innehåll beroende vilken tidsperiod och/eller vilka avsändare/mottagare som anges och kan därmed sägas vara unik. Emellertid är e-postloggen ett register över inkommande och utgående mejlkorrespondens. Själva e-posten och dess innehåll bör finnas kvar om det har betydelse för förståelsen av ett ärende.

Finns det en kontinuitet bakåt i tiden?

Nej.

Vilken räckvidd har informationen i handlingarna eller konsekvenserna av de fattade besluten?

Ingen.

Utgör informationen obearbetade primärdata eller sammanställningar på en högre aggregationsnivå (grad av sammanställning) eller både och?

Nej, syftet är inte unikt. Loggen skapas endast som ett led i en teknisk bearbetning.

Har informationen ett betydande ekonomiskt värde?

Nej.

Hur länge behövs informationen i verksamheten?

Att e-postloggarna skulle efterfrågas internt är osannolikt då varje enskild medarbetare styr över sin egen mejlkorrespondens. Om det finns behov av att veta när ett överklagande eller en ansökan har inkommit så finns den informationen i det enskilda mejlet som ska diarieföras och därmed blir informationen i loggen överflödigt.

4 Beslut

Med stöd av delegationsordning för regionstyrelsen, beslutad 2020-06-04, att Regionarkivarien får fatta gallringsbeslut i enskilda ärenden meddelas följande:

E-postloggar ska gallras efter nittio (90) dagar. Gallringen ska ske retroaktivt.

5 Beslutande

Namn: Jörgen Andersson

RSID: 136586

Roll: Regionarkivarie

E-postadress: Jorgen.C.Andersson@skane.se

Detta dokument har signerats av

Användarnamn: Andersson, Jörgen C. (136586)

Titel: Chef admin BC

Datum: onsdag, 25 januari 2023, 12:33 W. Europe Daylight Time

Innebörd: Godkänd

=====