

Protokoll fortsatt tilldelnings- och uppföljningsmöte med ledningsgruppen inom OFRS

Datum : 2022 – 02 - 15

Tid : 13.00

Plats : Digitalt på Teams.

Närvarande: Claes Virdeborn (sekreterare), Gunilla Klingberg, Per Alstergren, Thor Henriksson, Henrik Jansson, Ing-Marie Redmo Emanuelsson.

Anmält förhinder pga sjukdom: Pia Bagewitz (ordförande).

Mötet öppnades. Claes Virdeborn ledde mötet i Pia Bagewitz frånvaro. Detta möte är en fortsättning på det tilldelningsmöte som hölls 22-01-13 då punkt 8 och 9 bordlades av skäl som finns protokollförda i det mötesprotokollet.

8.

En inledande diskussion hölls om hur mötet ska gå tillväga vid tilldelningsbesluten. Vid tilldelningsmötet 22-01-13 enades gruppen om att hela ledningsgruppen diskuterar samtliga projekts kvalitet, relevans m m tillsammans i gruppen. Vid själva beslutet om tilldelning lämnar jäviga mötet och det digitala rummet.

Vid dagens möte beslutade gruppen att diskussion om vardera projekts kvalitet, relevans mm ska föras i grupp där de jäviga exkluderas. I dessa grupper föreslår man också summa för tilldelning. Beslut om tilldelning fattas därefter i hela gruppen då gruppen diskuterar de föreslagna summorna för respektive projekt.

Sedan tilldelningsmötet 22-01-13 har vissa frågor utretts där frågeställningen finns definierat i detta mötes protokoll. Då diskuterades hur den kliniska relevansen (patientnyttan) för projekten bedömts och om det eventuellt finns oklarheter när det gäller tilldelningen av poäng med avseende på detta, d v s om den kliniska relevansen ska viktas högre än andra bedömda parametrar. Granskningar som gjorts därefter visar att klinisk relevans är en av fem parametrar som bedöms vid de vetenskapliga granskningarna. Denna parameter viktas därvid inte högre än övriga parametrar.

Vidare har konstaterats att styrdokument för vetenskapligt sakkunniga finns tillgängliga i ärendehanteringssystemet Researchweb. Detta styrdokument har full samstämmighet med de dokument som tidigare kommunicerats internt i ledningsgruppen för OFRS. Tveksamheter kring kriterier för fördelning ur denna aspekt finns alltså inte.

Sedan tidigare är beslutat att minst två, högst tre vetenskapliga granskare ska bedöma varje projekt. Detta har varit praxis i OFRS under längre tid.

Vid tilldelningsmötet 22-01-13 åtog sig Gunilla Klingberg och Per Alstergren att granska de senaste årens poängbedömning i Researchweb, bl a för att se hur man gjort bedömningen angående klinisk

relevans tidigare. Resultatet av detta har skickats via e-post till samtliga styrelsemedlemmar, och återges här i korthet.

Man anser att alla granskningar ska göras av tre vetenskapliga granskare i stället för två.

Man anser att vetenskapliga granskare inte ska ha tillgång till tidigare års granskningar av samma projekt, vilket dock är möjligt för tillfället.

Man noterade i några fall man granskat att man kan se nästan identiska ansökningar som får väldigt olika bedömningar olika år. Även på sådana faktorer som bör kunna vara rätt stabila över viss tid, t ex kompetens, genomförbarhet och vetenskaplig aktivitet. Det talar för att bedömargruppen behöver kalibreras mer.

Claes Virdeborn tog upp frågan om projekt som tidigare tilldelats medel av OFRS och där man efter inskickad delrapport ansöker om nya medel. I Klingbergs och Alstergrens genomgång framkommer att projekt som tilldelats medel tidigare kan bli bedömda på olika sätt även vad gäller stabila parametrar, samt att små marginaler gör att projekt kan hamna just under en av gruppen fastställd godtyckligt vald poänggräns för tilldelning. Vid tilldelningsmötet 22-01-13 fastställdes denna gräns till 15 poäng från de vetenskapligt sakkunniga. Medel som tidigare utbetalats inom OFRS skulle enligt Claes Virdeborn kunna betraktas som mindre väl investerade om projektet inte beviljas ytterligare medel vid ny ansökan om dessa ligger mycket nära en för varje tilldelningsmöte unikt fastställd poänggräns för tilldelningsbeslut. I synnerhet då även stabila bedömningsparametrar kan variera år från år.

Projektet OFRS 967854 har tidigare tilldelats medel, och har vid denna omgångs poängbedömning tilldelats 14 poäng. Projektet OFRS 967418 som kan bedömas som en fortsättning på tidigare projekt, har tilldelats 14,67 poäng. Dessa två projekt kommer därför också att bli föremål för diskussion om tilldelning.

Gruppen gick efter dessa diskussioner vidare till att diskutera projekten enligt tillvägagångssättet som beskrivs i inledningen av detta protokoll.

9.

Följande tilldelning beslutades av mötet:

OFRS 967235. Sökande Birgitta Häggman-Henriksson.

Ansöker om 2 055 225 kr.

Mötet beviljar tilldelning om 1 000 000 kr.

OFRS 968144. Sökande Daniel Jönsson.
Ansöker om 717 415 kr.
Mötet beviljar tilldelning om 700 000 kr.

OFRS 967843. Sökande Per Alstergren
Ansöker om 1 258 751 kr.
Mötet beviljar tilldelning om 800 000 kr.

OFRS 967521. Sökande Bengt Götrick.
Ansöker om 1 179 323 kr.
Mötet beviljar tilldelning om 800 000 kr.

OFRS 967261. Sökande Bengt-Olof Nilsson
Ansöker om 501 000 kr.
Mötet beviljar tilldelning om 400 000 kr.

OFRS 967742. Sökande Liselotte Paulsson
Ansöker om 762 567 kr.
Mötet beviljar tilldelning om 500 000 kr.

OFRS 967641. Sökande Bengt Götrick
Ansöker om 722 568 kr.
Mötet beviljar tilldelning om 600 000 kr.

OFRS 967462. Sökande Kristina Hellén-Hallme
Ansöker om 1 202 570 kr.
Mötet beviljar tilldelning om 500 000 kr.

OFRS 967418. Sökande Julia Davies.
Ansöker om 1 028 057 kr.
Mötet beviljar tilldelning om 450 000 kr.

OFRS 967854. Sökande Daniel Jönsson.
Ansöker om 842 200 kr.
Mötet beviljar tilldelning om 250 000 kr.

10.

Övriga frågor.

Inga övriga frågor diskuterades

Claes Virdeborn

Ordförande, sekreterare

Thor Henriksson

Justeringsperson