

Protokoll tilldelnings- och uppföljningsmöte med ledningsgruppen inom OFRS

Datum : 2022 – 01 – 13

Tid : 08:30 – 14:00

Plats :Mötet sker digitalt på Teams.

Närvarande: Claes Virdeborn (sekreterare), Gunilla Klingberg, Per Alstergren, Thor Henriksson, Henrik Jansson, Ing-Marie Redmo Emanuelsson.

Anmält förhinder pga sjukdom: Pia Bagewitz (ordförande).

1.

Mötet öppnades och dagordningen godkändes. Claes Virdeborn åtog sig att leda mötet i Pia Bagewitz frånvaro.

2.

Den till dagordningen anmälda punkten "Nulägesrapport av arbetet med att genomlysa arbetsprocesserna i OFRS" bordlades och återkommer till senare möte. Christina Höök har kontaktats om detta.

3.

Val av justeringsperson.

Thor Henriksson utsågs till justeringsperson.

4.

Föregående protokoll godkändes.

5.

Delrapporter/Slutrapporter för 2020.

Pia Andersson och Henrik Jansson redogjorde för inkomna delrapporter. Inga slutrapporter har inkommit.

Alla inkomna delrapporter är kompletta.

Diskuterades projekt OFRS 971349, projektansvarig Andreas Stavropoulos. Projektet visar långsam progression. Viss verksamhet har förekommit men mycket begränsad summa medel har använts. Projektansvarig har inkommit med ny etikansökan. Man har också en plan för hur projektet ska drivas vidare under 2022. Mötet beslutar att projektet kan drivas vidare under 2022 med utdelade

medel, men att man under året måste uppvisa progression och att utdelade medel i rimlig omfattning tas i anspråk till projektet.

6.

Genomgång av projektansökningar efter bedömning från de vetenskapligt sakkunniga.

Det finns totalt 14 ansökningar varav 8 har tilldelats medel tidigare, medan 6 är nya ansökningar.

Diskuterades hur mötet ska hantera diskussionen om tilldelningsbeslut angående ansökningarna och poängbedömningarna från de vetenskapligt sakkunniga. Mötet enades om att hela ledningsgruppen diskuterar samtliga projekts kvalitet, relevans m m tillsammans i gruppen. Vid själva beslutet om tilldelning lämnar jäviga mötet och det digitala rummet.

Det finns en tradition att tilldela maximalt 1 mkr till projekt som sökt belopp på detta och däröver, och där samtidigt den vetenskapliga granskningen tilldelat projektet hög poäng. Claes Virdeborn och Pia Andersson påpekade att det är viktigt att projekt som gruppen vill prioritera tilldelas tillräckliga medel så att de inte behöver avslutas. Claes Virdeborn pekade på att det har funnits en strategi att ge större belopp till angelägna projekt i stället för att sprida medlen på många olika projekt. Gunilla Klingberg påpekade att det är viktigt att också kontrollera hur mycket man förbrukat i respektive projekt, vilket också är en parameter för hur man bedömer tilldelningen. Gunilla Klingberg menar också att det skulle kunna vara möjligt att tilldela enstaka projekt mer än 1 mkr om projektet har äskat ett väsentligt högre belopp, samtidigt som projektet tilldelats höga vetenskapliga poäng.

Diskuterades projekt OFRS 967564, projektansvarig Jessica Neilands. Hon avslutar sin anställning på Odontologiska fakulteten inom några veckor. Det finns därmed ingen mottagare för eventuella ekonomiska medel för projektet och det ansågs därför uteslutet att tilldela medel. Mötet beslutade därför att exkludera projektet från diskussionerna om tilldelning, och man får ansöka om medel på nytt.

Mötet beslutade att fokusera tilldelning av medel till de projekt som har 15 poäng och däröver från de vetenskapliga granskarna.

Mötet diskuterade de vetenskapliga parametrar som styr poängbedömningen. Diskuterades hur den kliniska relevansen (patientnyttan) för projekten bedömts och om det eventuellt finns oklarheter när det gäller tilldelningen av poäng med avseende på detta, dvs om den kliniska relevansen (patientnyttan) ska viktas högre än andra bedömda parametrar. Detta skulle kunna göras genom att multiplicera med faktor 1,5 eller 2,0. Mötesdeltagarna är härvidlag osäkra på vilka direktiv de vetenskapliga granskarna får och om detta påverkat konsekvensen i bedömningarna.

Två av projektansökningarna har granskats av två vetenskapligt sakkunniga medan övriga har granskats av tre.

Mötet beslutade på grund av diskussionen med poängbedömning att bordlägga tilldelningsbeslut till extrainsatt kommande tilldelningsmöte då man haft möjlighet att granska styrdokument och också kontrollera hur ansökningarna bedömts i Webresearch med avseende på ovanstående. Gunilla Klingberg och Per Alstergren åtog sig att granska de två senaste årens poängbedömning i Research web för att se hur man gjort bedömningen angående klinisk relevans tidigare.

7.

Genomgång av jäv på projektansökningar. Eventuella förändringar sedan tidigare möte.

Inga förändringar i jävshänseende föreligger sedan föregående möte där dessa finns redovisade i protokollet projekt för projekt.

8.

Genomgång av projektansökningarnas bedömning hos de vetenskapligt sakkunniga.

Punkten bordlades till nästkommande möte.

9.

Tilldelningsbeslut och förslag på belopp på projektmedel/beslutat projekt.

Punkten bordlades till nästkommande möte.

10.

Utvärdering av arbetet för projektansökningarna gällande den vetenskapliga bedömningen.

Punkten bordlades till nästkommande möte.

11.

Genomgång vetenskapligt sakkunniga, ordinarie och suppleanter, samt ersättning för nästa projektperiod.

Uppgifter om dessa finns i OFRS ledningsgrupps protokoll från 210506. Alla vetenskapliga granskare är utsedda för 2022, såväl ordinarie som suppleanter.

12.

Avstämning årshjulet. Fastställning datum för ansökningar mm. i nya årshjulet.

Gruppen studerade årshjulet. Beslut om sista datum för projektansökningar under innevarande år fattas på internatmöte 210504-210505.

13.

Nästa möte, d v s extrainsatt tilldelningsmöte, bestämdes till 220215 kl 13.00-15.00.

Claes Virdeborn informerade om att det blir två dagars heldagsmöte internat på The Lodge 220504-220505.

14.

Övriga frågor.

Inga övriga frågor diskuterades

Claes Virdeborn

Ordförande, sekreterare

Thor Henriksson

Justeringsperson